



Zapisnik

3. redne seje Odbora za upravljanje Krajinskega parka Logarska dolina, ki je bila v torek 20. aprila 2024 ob 14. uri.

Tretjo sejo Odbora za upravljanje Krajinskega parka Logarska dolina je sklical in vodil predsednik odbora Marko Logar.

K 1. točki dnevnega reda

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI IN POTRDITEV PREDLAGANEGA DNEVNEGA REDA

Točko predstavil: Marko Logar

Na začetku seje je predsednik odbora Marko Logar pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je navzočih vseh sedem članov odbora in da je s tem zagotovljena sklepčnost.

Prisotni odbora:	člani	Marko Logar, Primož Plesnik, Tomaž Acman, Katja Klemenšek Preprotnik, Franc Ošep, Nina Brdar Plesnik in Klemen Matk
Odsotni odbora:	člani	/
Županja:		Katarina Prelesnik
Občinska uprava:		Albina Štifter Smrtnik
Ostali vabljeni:		K 3 . točki: Janko Humar, Živa Erjavec in Marjeta Jeraj

Predsednik Marko Logar je za 2. redno sejo predlagal naslednji dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev predlaganega dnevnega reda
2. Pregled in potrditev Zapisnika 2. redne seje članov Odbora za upravljanje s KP Logarska dolina z dne 24. 4. 2023
3. Razprava o Krajinskem parku v luči novo nastajajoče Strategija turizma za občini Solčava in Luče 2030 (*poročata: ga. Miša Novak in g. Janko Humar, pripravljavca strategije*)
4. Letno poročilo o delu v KP Logarska dolina za leto 2023
5. Poročilo o postopku postavitve avtomatskih zapornic na vhodu v Krajinski park Logarska dolina
6. Pobude in vprašanja članov odbora
7. Razno

Na predlagani dnevni red ni bilo dopolnitev ali pripomb zato je predsednik predlagal naslednji sklep:

Sklep št. 1	Člani odbora potrjujejo dnevni red 3. redne seje.
	Od prisotnih 7 članov odbora, so vsi člani glasovali ZA.

K 2. točki dnevnega reda

PREGLED IN POTRDIITEV ZAPISNIKA 2. REDNE SEJE ČLANOV ODBORA ZA UPRAVLJANJE S KP LOGARSKA DOLINA Z DNE 24. 4. 2023

Točko predstavila: Katarina Prelesnik

Županja je povzela vsebino zapisnika 2. redne seje ter realizacijo sprejetih sklepov in dogovorov.

Na podan zapisnik in obrazložitve ni bilo pripomb in dopolnitev zato je predsednik predlagal potrditev zapisnika.

Sklep št. 2	Člani odbora potrjujejo zapisnik 2. redne seje z dne, 24. 4. 2023.
	Od prisotnih 7 članov odbora so vsi glasovali ZA.

K 3. točki dnevnega reda

RAZPRAVA O KRAJINSKEM PARKU V LUČI NOVO NASTAJAJOČE STRATEGIJA TURIZMA ZA OBČINI SOLČAVA IN LUČE 2030 (POROČATA: JANKO HUMAR, PRIPRAVLJAVC STRATEGIJE

Točko predstavil: Janko Humar

Županja je uvodoma povedala, da je Občina Solčava lani skupaj z Občino Luče pristopila k izdelavi strategije razvoja turizma. Za skupno strategijo sta se občini odločili predvsem zaradi majhnosti občin, potrebe po povezovanju ter iz finančnega vidika. Izdelovalca strategije sta ga. Miša Novak in g. Janko Humar, postopek pa vodi Center Rinka s pomočjo Marjete Jeraj, ki sodeluje pri izdelavi akcijskega načrta. Ko bo dokument usklajen ter izdelan, ga bo na koncu za veljavnost moral potrditi tudi občinski svet.

Janko Humar, kot pripravljavec strategije, je v nadaljevanju izpostavil, da je za vsako turistično območje potrebno, da izdela strategijo in določi smer razvoja ter postavi cilje. Strategija bo izdelana za dve občini in z zadovoljstvom ugotavljata, da se je skozi razprave in izvedbo ankete potrdilo, da je to dobra odločitev in da večina vprašanih to podpira. V strategiji se predvideva, da bi Javni zavod Center Rinka, kot ustrezna organizacija prevzel upravljanje turizma za obe občini. Skozi delavnice in opravljene intervjuje v analitičnem delu, sta dobila tudi dokaj dobro sliko o dogajanju v okolju. Prehajamo na zaključni del izdelave strategije.

Ker je Krajinski park Logarska dolina ključna vrednota in znamka celotne destinacije, sta z gospo Mišo Novak predlagala, da bi izvedli delavnico tudi v okviru Odbora za upravljanje s Krajinskim parkom Logarska dolina, tudi zaradi tega je bila sklicana ta seja z odborom, na katerem želita slišati stališča predstavnikov parka, da jih vključita v strategijo. Pogleda na Logarsko dolino od zunaj sta dva in sicer, vsi se strinjajo, da je Logarska dolina zelo pomemben del turistične ponudbe, druga stran pa je kritika upravljanja krajinskega parka Logarska dolina. Za prihodnji razvoj se kažejo izzivi zlasti na področju prometne ureditve v parku, saj režim kot je sedaj ne ponuja ustreznih rešitev z vidika zakonodaje. Bilo je veliko negativnih komentarjev glede nadzora, saj v parku ni dovolj redarjev, nejasna so pravila glede obnašanja, pojavljajo se problemi zaradi pasjih iztrebkov za ekološke kmetije, ni določenih pravil glede snemanja v naravnem okolju, pojavljajo se kritike glede urejenosti javne infrastrukture – pot po Logarski je dobro urejena, ostale poti in infrastruktura ne. Program upravljanja krajinskega parka ni jasen, premalo je dialoga s prebivalci. Prioriteta morajo biti prebivalci, šele nato obiskovalci. Občina ima pripravljen nov odlok glede upravljanja parka, v katerem bi bolj izpostavili razvojni vidik in kvaliteto življenja lokalnih prebivalcev. Pri izdelavi strategije turizma se niso spuščali v naravovarstveno področje.

Nina B. Plesnik je dejala, da se teme, ki so bile izpostavljene, nanašajo predvsem na upravljanje parka. Zanima jo, kako želijo Logarsko dolino vključiti v strategijo obeh občin. Prebivalci imajo občutek, da se želijo priključiti Logarski predvsem zaradi določenih ugodnosti, kot je prost vstop v park za vse ki bivajo v destinaciji Solčava in Luče. Prebivalci parka so že večkrat povedali, da potrebujejo in podpirajo postavitve avtomatske zapornice pri vstopu v park. Županja je odgovorila, da je eno upravljanje parka, drugo je strategija razvoja turizma. Potrebno je izvajati aktivnosti za omejevanje števila vozil in ne števila obiskovalcev. Režim glede prostega vstopa v park za vse iz celotne destinacije, je potrebno določiti v pravilih upravljanja parka, saj se prispevek plača za ohranjanje parka.

Marko Logar je dodal, da bi bilo potrebno urediti parkirišče na začetku parka, za vstop pa se uredi javni prevoz. Težava je, ker so parkirišča v parku, ustrežnejše bi bilo parkiranje pred parkom. Janko Humar je dodal, da je kombinacija javnega ter zasebnega prevoza najboljša rešitev, saj je že uvedenih kar nekaj uspešnih primerov tudi v Sloveniji. Predvideti moramo vse oblike prevozov ter uvesti sistem obveščanja. Na začetku doline se postavi tabla, ki sporoča koliko parkirišč je prostih oz. zasedenih. Tudi finančne posledice morajo biti za tiste, ki pravil ne upoštevajo. Verjetno pa bo v dolini najtežje najti mesta za parkiranje. V dolini vidijo možnost za ureditev dveh nekoliko večjih parkirišč, večji tok vozil bi morali usmerjati na urejena parkirišča že prej. Ureditvev prometa v Logarski brez zapornice, se mu zdi neustrezna rešitev. Težave, ki jih imajo s posamezniki, jih je potrebno rešiti. Menil je, da bi v enem letu lahko imeli podvojene prihodke, na dolgi rok pa bi morali prinesiti tudi druge finančne učinke. V vstopnini še vidi rezerve za prihodek. Glede na ekskluzivnost doline, se da uvesti sistem, ki bo prinesel vsebinsko in finančno vzdržnost. Če se bo zaračunaval vstop, bodo ljudje pričakovali tudi urejenost in razvoj doline.

Tomaž Acman je omenil, da vidi z vidika varstva narave v ureditvi manjših razpršenih parkirišč težavo. Velikih parkirišč, kot je npr. v Piranu pa nimamo. Za to območje pa tako velika parkirišča tudi niso najbolj sprejemljiva. V preteklosti so že bila predvidena določena zemljišča, na katerih bi uredili parkirišča.

Klemen Matk je dejal, da mu je predstavljen pristop in način razmišljanja g. Humarja zelo všeč. V strategiji bi bilo potrebno zavzeti tudi čim več gospodarskih in ekonomskih učinkov. Prebivalci morajo imeti prednost pred vsemi naravovarstvenimi režimi, ki jih omejujejo, zato je potrebno najti možnosti za uresničevanje njihovega načina dela in življenja. Pred dolino bi se namesto parkirišča, ki zavzema veliko površino, zgradila parkirna hiša v več nadstropjih, z arhitekturo, ki bi se lepo vklapljala v okolje. Potrebno je zagotoviti tudi telekomunikacije ki bodo delovale, da se bodo turisti vračali in po potrebi lahko delali tudi na daljavo.

Franci Ošep je dodal, da drugod po Sloveniji ljudje verjetno ne živijo za zoprnico, v Logarski pa je postavitve zapornice otežujejo različna mnenja prebivalcev, ki bi bivali za zapornico. Marjeta Jeraj je v nadaljevanju predstavila primer projekta ureditve prometa v Piranu, v katerem je pred leti sodelovala tudi sama. V enem letu so zgradil parkirno mesto, parkirišče pri vhodu ter uvedli brezplačen javni prevoz na 15 minut. Podobno rešitev vidi tudi v Solčavi. Parkirno hišo bi bilo potrebno ustrezno prostorsko umestiti, težava pa je verjetno prostorski plan ter finance.

Janko Humar je mnenja, da glede na to, da je nasprotovanje glede postavitve zapornice samo s strani enega občana verjame, da bomo to rešili. Tudi po Sloveniji je kar nekaj primerov, ki niso v celoti pravno formalno urejeni, pa vseeno dobro delujejo. V nadaljevanju ga je glede upravljanja parka zanimalo, ali lahko najdemo model, da bodo te stvari bolje funkcionirale. Predlaga tri variante in sicer, da upravljanje parka prevzame:

1. Občina, ki je najmočnejša institucija in najlažje pelje postopke naprej; občine so zasute s projekti, upravljanje parka pa ni naloga, ki bi jo občina opravljala primarno, ampak se to delo prenaša na druge ustanove. Za to delo ob drugih nalogah občine primanjkuje časa in tudi zaposleni težko izvajajo toliko različnih nalog. Postopki odločanja na občini so dolgotrajni.

Občina je močan, vendar bolj počasen partner in se ne more odzivati v dinamiki, ki jo narekuje upravljanje parka.

2. Zasebni zavod bi lahko bil tudi dobra rešitev, vključeni prebivalci pa bi imeli veliko težav pri javnih razpisih, koncesijah, garancijah, pri kreditih ...
3. Javni zavod Center Rinka, ki bi kot destinacijska organizacija morala imeti dobro, strokovno usposobljeno ekipo, saj je vse odvisno od konkretnih ljudi, ki so v teh organizacijah. Javni zavod je veliko bolj fleksibilen kot občina, ima dostop do javnih virov, aktivnosti lahko vodi zelo transparentno, management je znotraj sveta zavoda. Lahko pa bi se v okviru zavoda ustanovil poseben svet za Krajinski park Logarska dolina. Da lahko takšna zadeva dobro funkcionira je predstavil tudi primer poslovanja Tolminskih korit v Tolminu.

Nina B. Plesnik je po predstavitvi predlogov dejala, da je dejstvo, da mora biti v upravljanje s parkom vključena občina. Prebivalci parka so enotnega mnenja, da upravljanje ne more iti preko Javnega zavoda Center Rinka, saj se jih glede poslovanja drži slaba zgodba in nimajo zaupanja. Če pri upravljanju in razvoju parka aktivno ne sodelujejo ljudje, ki živijo na tem območju, poslovanje parka ne more biti uspešno. Zaradi tega so prebivalci parka ustanovili zasebni zavod, saj biti bolj aktivno vključeni pri upravljanju.

Katarina Prelesnik je povedala, da mora kot županja razmišljati celostno. Ne more razmišljati samo za Logarsko, brez starih območjih Solčave, KSA... Na zadnji seji občinskega sveta je Marko Logar dal pobudo, da bodo prebivalci Logarske posredovali občini konkretne predloge glede upravljanja parka. Jasno je treba določiti odgovornosti in pravice. Zaveda se, da občina mora biti vključena v upravljanje parka. Vizija in razvoj zavoda v Logarski in javnega zavoda Centra Rinka morata biti usklajena. Sprašuje se, ali smo sposobni voditi dva zavoda v tako majhnem kraju. Ni namen, da kot županja določi, kako bo z nadaljnjim upravljanjem parka. Želi pa si, da se prebivalci odločijo, pripravijo predlog ter določijo pravice, obveznosti in odgovornosti. Podani predlog bo obravnaval občinski svet.

Janko Humar je dodal, da je iz debate razvidno, da imajo prebivalci jasno predstavbo kaj NE (upravljanje parka preko Centra Rinka). Dobro bi bilo, da bi imeli izdelan tudi predlog, kaj JA. Člani odbora lahko kot odgovoren organ sprejme odločitve, kakšen koncept upravljanja bo sprejemljiv za prebivalce Logarske doline. Upoštevati je potrebno vse objektivne pravice in obveznosti. Zato je v nadaljevanju predlagal, da v roku 1 meseca podajo odgovore glede upravljanja parka.

Katja Klemenšek Preprotnik je dejala, da ima vprašanje, ali občina lahko pobira vstopnino ali ne. Vstopnina je glavni vir financiranja v Logarski dolini in zakonsko osnovo bo morala reševati občina. Verjetno imajo prebivalci Logarske doline občutek, da se premalo naredi in prepočasi. Če bi upravljanje parka prevzeli preko zasebnega zavoda, jo zanima kako si predstavljajo vodenje zavoda in ali bodo imeli dovolj in ustrezen kader, da bo zavod uspešno upravljal s parkom. Županja je odgovorila, da ostaja zakonska osnova za pobiranje vstopnine preko komunalnih taks. Če pobiramo komunalno takso na cesti, gredo sredstva nazaj v ceste. Ker je občina soustanovitelj, lahko občina dá park v upravljanje. Zavedati se je potrebno, da iz občinskega proračuna ne moremo financirati 2 zavoda. Janko Humar je dopolnil, da nihče nima upravljanja zakonsko rešeno v celoti. Mogoče kakšna druga organizacija nekatere stvari naredi lažje kot občina. Zavedati se je potrebno, da s prevzemom upravljanja bo tudi neprijeten del nalog dobil nekdo drug in ne več občina.

Klemen Matk je dopolnil, da, v primeru, da upravljanje parka prevzamejo v svoje roke prebivalci Logarske doline, so potem to njihovi prihodki in da prevzamejo kot svojo nalogo tudi načrtovanje, razvoj ... Upravljanje parka razume podobno kot poslovanje podjetja.

Marjeta Jeraj je prepričana, da je obiskovalcu najpomembnejše, da je na destinaciji urejena infrastruktura. Ključno je da so zadovoljni vsi, tako prebivalci, ki živijo v parku, kot tudi obiskovalci. Pod kakšno pravno formalno obliko se bo izvajalo upravljanje, o tem morajo odločati prebivalci in občina. Računati samo od prihodke od vstopnine, s tem se verjetno pokrivata 1-2 delovna mesta, kaj pa vse

investicije? V upravljanju parka preko zavoda vidi plus, da se ta lahko javlja na javne razpise in bogati ponudbo. Center Rinka je super stavba, kadrov za uspešno delovanje zavoda pa ni. Na njih se ves čas vrši pritisk z dodatnimi nalogami, polno zaposlena pa je samo ena oseba. Pričakuje se, da bo kavarna odprta celo leto. Rinka pokriva tudi TIC, vsi drugi Tic-i v ZSD delujejo v okviru občine. Center Rinka bi moral biti močno turistično središče, ki sodeluje z občino, Logarsko dolino in ponudniki. Če želimo imeti uspešno organizacijo, ga je potrebno kadrovske in finančno okrepiti. V dolini se je razvoj turizma začel predvsem zaradi Logarske doline. Nekateri so mnenja, da se ponudnik vsak posebej bori, od destinacije pa ničesar ni. Občanov je le nekaj več kot 500. Zavod Center Rinka financira s 50.000 EUR iz proračuna samo občina Solčava. Potrebno se je odločiti kako naprej, vzpostaviti neko organiziranost, postaviti cilje in razširiti nabor dejavnosti, s katerimi se bodo ustvarjali dodatni prihodki. Stopiti je potrebno skupaj, poiskati skupne model upravljanja, dodatna sredstva pa zagotoviti s prijavi na razpise.

Živa Erjavec je dopolnila, da se na zavod Rinka prenaša ogromno dela, zaposlena pa je le ena oseba. Na takšen način ne morejo opravljati vseh nalog. V planu za leto 2024 je potrebno predvideti reorganizacijo. Če prevzamejo upravljanje Logarske, ki jim prinaša določene prihodke, bi to lahko izvedli. Nina B. Plesnik je odgovorila, da ima zavod ogromno možnosti, kjer bi lahko ustvarili prihodke, potrebno je napisati predlog in načrt, predlaga jim, da gredo nekoliko izven svojih okvirov.

Katja Klemenšek Preprotnik je dodala, da je na razvoj turizma v Solčavi potrebno gledati celostno. Tudi turisti iz Logarske gredo po Solčavskem, saj se tudi drugod nahaja ogromno zanimivosti in pestrosti, ki so turistično zelo obiskane. Problem občine je, da iz proračuna ne bo mogla sofinancirati še enega zavoda. Pri upravljanju Logarske doline moramo imeti v mislih, kako gledati na upravljanje poleg Krajinskega parka Logarska dolina tudi na ostalo Solčavsko, ki si tudi zasluži pozornost.

Tomaž Acman je povedal, da obstajajo finančni mehanizmi, preko katerih bi lahko črpali sredstva tudi za Logarsko dolino. Pri tem pa so ključnega pomena človeški viri. Spomniti se moramo, da je namen parka tudi ohranjanje narave. Na ZRSVN so zelo uspešni pri črpanju sredstev. Imajo strokovno ekipo, ki odlično sodeluje in zna s pravimi vsebinami pripraviti odličen projekt. Na zavodu pogrešajo bolj aktivno sodelovanje z Logarsko dolino.

Janko Humar je v nadaljevanju izpostavil še eno zadevo in sicer poimenovanje destinacije ob novo nastajajoči strategiji. Pogovarjali so se, da bi bilo smiselno, da se izkoristi najbolj poznan del destinacije in sicer Logarska dolina. To je kapital, ki ima vrednost. Ali bi bilo možno, da se destinacija občin Solčava in Luče poimenuje LOGARSKA DOLINA SOLČAVA - LUČE? Meni, da samo v Logarski ne morejo sami unovčiti te lastne destinacije. Govori se o brendu »Win-Win«, saj bi tako bili povezani vsi v destinaciji močnejši v marketinškem smislu. Ves marketinški program, vse bo naslovljeno na Logarsko dolino. Sinergijski učinki se bodo kazali v večji promocijski učinkovitosti. Janko Humar je še opozoril, da v primeru, da želijo biti v Logarski dolini v smislu destinacije sami in da skupno poimenovanje ne bo sprejemljivo, se območje v marketinškem smislu poimenuje z drugim geslom.

Odgovora ne pričakuje danes, prosi pa za odločitev do 20. 3. 2024, skupaj s pripravljenim predlogom s strani prebivalcev krajinskega parka o upravljanju KP Logarska dolina.

Po razpravi je predsednik obora predlagal glasovanje o naslednjih dveh sklepih:

Sklep št. 3	Člani odbora so se seznanili s postopki nastajajoče strategije za občini Solčava in Luče.
	Od prisotnih 7 članov Občinskega sveta so vsi glasovali ZA.

Sklep št. 4	Prebivalci Krajinskega parka Logarska dolina do 20. 3. 2024 na občino posredujejo predlog o upravljanju Logarske doline ter odločitev o uporabi brenda Logarska dolina za strategijo občine Solčave in Luče.
--------------------	--

Od prisotnih 7 članov Občinskega sveta so vsi glasovali ZA.

K 4. točki dnevnega reda

LETNO POROČILO O DELU V KP LOGARSKA DOLINA ZA LETO 2023
--

Točko predstavila: Katarina Prelesnik

Katarina Prelesnik je uvodoma dejala, da so člani poročilo prejeli skupaj z vabilom. Upravljanje parka so lani močno zaznamovale poplave 4. 8. 2023. Iz poročila je razvodno, da je bilo iz vstopnine pobranih okrog 95.000 EUR finančnih sredstev, namesto načrtovanih 150.000 EUR. Za 90.000 EUR je bilo prenesenih sredstev iz leta 2022. Stroški pa se glede na plan niso zmanjšali, saj je število zaposlenih ostalo nespremenjeno. Fiksni stroški kot so stroški čistilne naprave, elektrike, kanalizacije in stroški priprave na zimsko sezono, so ostali nespremenjeni. Izvedena je bila investicija v nov teptalec snega. Preko javnega razpisa Zavoda za zaposlovanje smo dobili odobreno eno zaposlitev preko javnih del, ki je 100% sofinancirana, razen regresa. Prenos iz leta 2022 in prihodki od vstopnine v KP Logarska dolina v letu 2023 so v višini 188.159,86€. Tekoči odhodki znašajo 225.029,52 €. Presežek odhodkov nad prihodki na dan 31.12.2023 znaša 36.869,66€. Vsi stroški so sproti plačani. Podpiše se pod vse napake in kritike ter odpira razpravo o podanem poročilu.

Tomaž Acman je imel vprašanje v zvezi z načrtovanjem tabel za označitev znamenitosti in ponudbe. Za označitev naravnih vrednot je potrebno upoštevati Pravilnik, table za oglaševanje pa so prepovedane, prav tako so v parku prepovedani jumbo plakati. Tudi sam se zavzema proti smetarskim oglaševanjem. Županja je odgovorila, da je za ta projekt bil narejen DIIP, s katerim bi se občina javila na javni razpis. Ta zadeva še ni izvedena, pripravljen je le projekt. Table, ki so omenjene v poročilu, pa so se delale v sklopu ureditve pešpoti po Logarski. Ko se bo šlo v naročilo kakršnih koli novih tabel, bomo predhodno poslali vlogo za pridobitev soglasja.

Tudi na vprašanje Klemena Matka, če bi lahko postavili na Solčavskem jumbo plakat z vsebino o ozaveščanju obiskovalcev, je g. Acman odgovoril, da so takšni plakati prepovedani.

Po predstavitvi in razpravi je predsednik predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep št. 5	Člani odbora potrjujejo poročilo o delu KP Logarske doline za leto 2023.
	Od prisotnih 7 članov odbora so vsi glasovali ZA.

K 5. točki dnevnega reda

POROČILO O POSTOPKU POSTAVITVE AVTOMATSKIH ZAPORNIC NA VHODU V KRAJINSKI PARK
--

Točko predstavila: Katarina Prelesnik

Predsednik obora je pri tej točki dal besedo županji Katarini Prelesnik, ki je uvodoma dejala, da je ta točka na dnevnem redu z namenom, da skupaj razmislimo kako najti rešitev. Z vabilom je bilo posredovana tudi ocena učinka za varstvo osebnih podatkov. Dobila je informacijo, da takšen primer do sedaj še nikjer ni v celoti v skladu z zakonom. Ker kot županja ne more poslovati v nasprotju z zakonodajo, je potrebno sprejeti odločitev, kako naprej. Razmišljati je potrebno širše, zato predlaga, da gremo v odprt sistem – easy park.

Nina B. Plesnik je vprašala, kaj in katera zakonodaja se je v primerjavi z lanskim letom spremenila, da se vstopnina ne more letos pobirati na način, kot se je do avgusta 2023. Kako bo s parkirišči, če ni

redarjev. Županja je odgovorila, da je ona odgovorna oseba, ki posluša samo negativne kritike. Na tak način poslovanja v parku ni napredka in ta način ne funkcionira več. radarska služba pa se bi plačala od parkirnine. Če se prebivalci odločite, da želite zapornico, jo lahko postavite sami, občina pa vam bo dala pogoje, saj so to so javna sredstva.

Marko Logar je predlagal, da bi občina začela zaračunavati vstopnino za vsako posamezno naravno vrednoto npr. ogled izvira Savinje, Rastovčkega slapa, slapa Palenk ... Tomaž Acman je odgovoril, da ZON tega ne dovoljuje, saj je ustavna pravica vsakega, da lahko vidi vsako naravno vrednoto, razen če jo dodatno urediš, da urediš, nadstandard.

Županja je v nadaljevanju dejala, da kljub temu, da bi pobirali po Zakonu o cestah, bo verjetno del sredstev namenjenih za ohranjanje narave.

Po predstavitvi in razpravi je predsednik predlagal sprejetje naslednjega sklepa:

Sklep št. 5	Člani odbora so se seznanili s postopki postavitve zapornice pri vstopu v KP Logarska dolina.
	Od prisotnih 7. članov odbora so vsi glasovali ZA.

K 5. točki dnevnega reda

VPRAŠANJA IN POBUDE

Katja Klemenšek Praprotnik je predlagala, da se prebivalci Logarske poskušajo pogovoriti z Jožetom Mlačnikom in najdejo nek konsenz.

Katarina Prelesnik je dejala, da so lani pri olcarski bajti pri klopeh po tleh posuli sekance. Glede na to, da iz brega ob deževju priteka voda, jo zanima ali se lahko namesto sekancev lahko posuje pesek. Tomaž Acman je menil, da se površina lahko posuje s peskom.

K 6. točki dnevnega reda

RAZNO

Županja je pod točko Razno dejala, da je bil na občinskem svetu sprejet sklep, da, kjer poteka kanalizacijski vod ter stoji čistilna naprava Plest, občina od lastnikov zemljišč, pred kakršnimi koli nadaljnji postopki, najprej pridobi soglasja. Kljub roku, soglasja od vseh lastnikov zemljišč, do danes še vedno nismo prejeli. Če občina ne dobi soglasja in podpore od vseh lastnikov zemljišč, k projektu ne moremo pristopiti. Dobila je tudi obisk g. marka Lenarčiča in g. Kramarja iz VO-KA Celje, ki sta razumela, da so soglasja osnova za začetek del. Čistilna naprava je v lasti podjetja Logarska d.o.o. v likvidaciji, vendar v zemljiški knjigi ni lastništvo ni vpisano. Do konca tedna bo sporočila g. Lenarčiču, od koga še ni prejela soglasja. Projekt se ne bo začel pred sklenitvijo služnostnih pogodb.

Tomaž Acman je dejal, da sodelavci zavoda predlagajo, da se popišejo podatki o habitatih v Logarski dolini, saj ti vedno izpadejo iz plana. Tako bi se del vstopnine povrnil v naravo. Takšna zadeva stane med 4.000 in 5000 EUR. Dovolj je izdaja naročilnice. Ti podatki bi jim prišli zelo prav pri javnih razpisih, saj so pred kratkim iskali lokacije, ki bi jih lahko vključili v projekte podnebne sklada.

Županja je tudi omenila, da je bila na srečanju na temo Nature 2000. S strani očin je bilo malo udeležbe. Kot je bilo zaznati, se s spremembami prelagajo določene naloge na občine. Tomaž Acman je odgovoril,

da je tudi sam bil na srečanju in da se ne predvideva nobenih dodatnih nalog na občinah zaradi Nature 2000.

Seja se je zaključila ob 17.00 uri.

Zapisala:
Albina Štiftar Smrtnik

OBČINA SOLČAVA
Marko Logar, predsednik odbora